

УДК 343.985
ББК 67.522
doi:10.54217/2411-1627.2021.34.4.010

Федор Владимирович ЛИМПИНСКИЙ,
магистрант 1 курса факультета подготовки криминалистов
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
заместитель руководителя Пермского межрайонного
следственного отдела следственного управления
Следственного комитета Российской Федерации по Пермскому краю
E-mail: permskii_susk@mail.ru

Олег Юрьевич АНТОНОВ,
декан факультета подготовки криминалистов Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент
E-mail: antonov@udm.ru

Научная специальность: 12.00.12 — Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-разыскная деятельность

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДОВАТЕЛЯ С ОПЕРАТИВНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ ФСИН РОССИИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ЛИЦАМИ, СОДЕРЖАЩИМИСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ (НА ПРИМЕРЕ ПРАКТИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Аннотация. В статье рассматривается практика взаимодействия следователей следственных органов Следственного комитета Российской Федерации с УФСИН России на примере СУ СК России по Пермскому краю и оперативных подразделений учреждений ГУФСИН России по Пермскому краю; анализируются виды и особенности взаимодействия при выявлении и расследовании преступлений, совершаемых лицами, содержащимися в исправительных учреждениях ФСИН России; описывается положительный опыт взаимодействия, в том числе в ходе раскрытия преступлений прошлых лет; вносятся предложения по совершенствованию рассмотренного взаимодействия путем переработки действующих межведомственных нормативных правовых актов.

Ключевые слова: следователь, СК России, исправительные учреждения, оперативные подразделения, ФСИН России, взаимодействие, расследование пенитенциарных преступлений, раскрытие преступлений прошлых лет.

Fedor Vladimirovich LIMPINSKY,
1st year master student of Criminalists' Training Faculty
of the Moscow Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation,
Deputy head of the Perm Interdistrict Investigative Department
of the Investigation Department of the Investigative Committee
of the Russian Federation for the Perm Territory
E-mail: permskii_susk@mail.ru

Oleg Yurievich ANTONOV,
Dean of Criminalists' Training Faculty of the Moscow Academy of the Investigative
Committee of the Russian Federation, Doctor of Law, Associate Professor
E-mail: antonov@udm.ru

INTERACTION OF THE INVESTIGATOR WITH THE OPERATIONAL UNITS OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA IN THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED BY PERSONS HELD IN INSTITUTIONS OF THE PENAL SYSTEM (ON THE EXAMPLE OF THE PRACTICE OF THE PERM REGION)

Abstract. The article discusses the practice of interaction of investigators of the investigative bodies of the Investigative Committee of the Russian Federation with the Federal Penitentiary Service of Russia on the example of the Perm Region; analyzes the types and features of interaction in the identification and investigation of crimes committed by persons held in correctional institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia; describes the positive experience of interaction, including during the disclosure of crimes of past years; makes proposals to improve the interaction under consideration by reworking the existing interdepartmental regulatory legal acts.

Keywords: investigator, Investigative Committee of Russia, correctional institutions, operational units, Federal Penitentiary Service of Russia, interaction, investigation of penitentiary crimes, disclosure of crimes of previous years.

Пермский край является субъектом Российской Федерации с высокой концентрацией в нем исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказания Российской Федерации (далее — ФСИН России, ФСИН) различных видов. В регионе расположены 18 исправительных колоний, 8 колоний-поселений, 6 следственных изоляторов, воспитательная колония для несовершеннолетних, обеспечивающие подразделения¹. Указанные учреждения расположены на территории дислокации 12 следственных отделов СУ СК России по Пермскому краю, что обусловило необходимость организации взаимодействия следователей с оперативными подразделениями.

Правовой основой такого взаимодействия выступают принятые в регионе межведомственные соглашения, которыми конкретные его формы не определены. Изложенное предопределяет необходимость научного исследования организации и тактики взаимодействия следователей СК России и сотрудников ФСИН России в ходе выявления, расследования и предупреждения преступлений, совершаемых лицами, содержащимися в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Анализ структуры поступающих в следственные органы СК России по Пермскому краю сообщений о преступлениях обуславливает необходимость взаимодействия следователей с оперативными сотрудниками ФСИН при рассмотрении сообщений о смерти подозреваемых, обвиняемых, осужденных, о совершаемых ими насильственных преступлениях и преступлениях против половой свободы и порядка управления. В результате налаженного взаимодействия со следственными органами СК России по Пермскому краю в 2020 году оперативными сотрудниками исправительных колоний Пермского края раскрыто 27 преступлений обозначенной категории², что свидетельствует об эффективности его форм.

Анализ представленных в научной литературе точек зрения о возможных формах взаимодействия органов предварительного следствия и доз-

нания³, а также сложившейся практики взаимодействия следователей СУ СК России по Пермскому краю с оперативными подразделениями ФСИН позволяет сделать вывод о том, что оно осуществляется на основе постоянного взаимного обмена информацией, в процессуальных и непроцессуальных формах, различные комбинации которых по конкретным материалам проверок и уголовным делам составляют оперативное сопровождение, оказывая которое сотрудники следственных изоляторов и исправительных учреждений имеют следующие преимущества в сравнении с оперативными службами полиции и ФСБ, обусловленные спецификой места совершения преступления.

Во-первых, при поступлении в территориальные следственные органы сообщений, содержащих признаки преступлений, произошедших в исправительных учреждениях, следователю СК России зачастую требуется немалое количество времени для прибытия на место происшествия. Это обусловлено удаленностью исправительных учреждений от населенных пунктов, необходимостью привлечения специального транспорта, обладающего повышенной проходимостью, и отсутствием нормального дорожного сообщения, особенно в весенне-осенний период. По этой причине в рамках взаимодействия на оперативных сотрудников ФСИН возлагается комплекс обязанностей по обеспечению целостности и сохранности обстановки на месте происшествия до прибытия следственной группы, а в ряде случаев — дополнительного осмотра с участием следователей-криминалистов.

Во-вторых, все учреждения УИС в Пермском крае характеризуются наличием инженерно-технических средств охраны и надзора: огороженная территория, особый пропускной режим, специальные программно-технические комплексы, направленные на фиксацию событий, происходящих внутри учреждения и по его периметру, лиц, проходящих на территорию, — которые позволяют отслеживать работу камер видеонаблюдения, распознавать лиц, попавших в зону их работы, отслеживать передвижение лиц, выяв-

¹ Сведения официального сайта Главного управления ФСИН России по Пермскому краю. URL: <https://59.fsin.gov.ru> (дата обращения: 19.04.2021).

² По данным информационного центра ГУ МВД России по Пермскому краю. URL: <https://59.мвд.рф> (дата обращения: 19.04.2021).

³ См., напр.: *Багмет А.М., Бычков В.В.* Взаимодействие следователя с правоохранительными органами и органами дознания при раскрытии и расследовании преступлений. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018; *Можжаева И.П.* Криминалистическое учение об организации расследования преступлений: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014.

лять оставленные предметы, внезапное скопление людей⁴. Обладая сведениями об их характеристиках, сотрудники ФСИН способны в максимально короткие сроки обеспечить сохранение и снятие информации, изъятие которой впоследствии осуществляется следователем.

В-третьих, при получении объяснений от лиц из числа спецконтингента оперативные сотрудники ФСИН имеют представление о лицах, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также налаженный психологический контакт с ними, располагают сведениями об их психологических особенностях, чему способствует наличие в учреждениях штатных психологов⁵. Более того, сотрудники ФСИН обладают сведениями о криминальных связях указанных лиц, поскольку в оперативных подразделениях аккумулируется и анализируется информация о характере совершенных теми преступлений, соучастниках, способах, орудиях совершенных преступлений, а также о поведении осужденных в местах лишения свободы, круге их общения. Кроме того, учитываются сведения об общении спецконтингента с лицами, находящимися на свободе, посредством телефонных переговоров и почтовой корреспонденции. Этому способствует наличие в учреждениях ФСИН России программных комплексов, в том числе автоматизированного картотечного учета спецконтингента ПК АКУС и его разновидностей: ПК АКУС СИЗО, ИК, УИИ, ПК «Интегратор АКУС», ПК «Интегратор АКУС УИИ», где аккумулируется информация по различным направлениям работы, проводимой с подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными в учреждениях УИС⁶. Использование сведений, содержащихся в данных учетах, позволяет сотрудникам оперативных подразделений в короткие сроки сформировать и представить следователю необходи-

мую информацию о лицах из числа спецконтингента учреждений УИС. При недостаточности указанных сведений следователем может быть истребована информация из ПСПОО «Паноптикум», содержащая на уровне центрального аппарата ФСИН сведения о подследственных и осужденных из любых исправительных учреждений страны. В связи с этим следователям необходимо активизировать практику запроса сведений из программных комплексов в отношении лиц из числа спецконтингента, проходящих по уголовным делам в качестве подозреваемых, обвиняемых, с целью получения актуальной информации о криминальных связях таких осужденных, обстоятельствах совершенных ими в период пребывания в исправительном учреждении дисциплинарных проступков, получения сведений о контрагентах, а также о фактах их поощрений либо привлечения к дисциплинарной ответственности, что позволит наиболее полно использовать сведения о личности подозреваемого (обвиняемого) в процессе доказывания.

Наконец, оперативные работники ФСИН владеют практически исключительной компетенцией на осуществление оперативно-разыскной деятельности в местах лишения свободы (ч. 2 ст. 84 УИК РФ), самостоятельно осуществляют выбор предусмотренных законом средств и методов ее осуществления⁷, осведомлены о своеобразии обстановки в конкретном исправительном учреждении, а также о возможностях проведения в нем режимно-технических и оперативно-разыскных мероприятий. Ключевыми такими мероприятиями наряду с прослушиванием телефонных переговоров и анализом переписки являются осуществляемые на системной основе режимные обыски и досмотры, в ходе которых могут быть обнаружены и изъяты как запрещенные предметы, так и иные предметы, документы, содержащие сведения о совершенном или готовящемся преступлении.

Несмотря на заявленные преимущества оперативного сопровождения, осуществляемого сотрудниками ФСИН, современное состояние практики взаимодействия свидетельствует об использовании следователями оперативных возможностей ФСИН не в полной мере, что в ко-

⁴ Кудрявцев В.Н., Лебедев А.В., Нагорный С.И. О перспективах создания оперативно-справочных учетов и состоянии автоматизации специальных учетов во ФСИН России // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2006. № 6. С. 16—21.

⁵ Волков Д.Ю. Некоторые вопросы взаимодействия органов Следственного комитета Российской Федерации с оперативными подразделениями ФСИН России // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2017. № 1 (37). С. 53.

⁶ Сведения официального сайта Научно-исследовательского института информационных технологий ФСИН России. URL: <https://niiit.fsin.gov.ru/science/results/lakus.php> (дата обращения: 25.05.2021).

⁷ См., напр.: Багмет А.М. Организация и деятельность следственно-оперативной группы как одна из форм не процессуального взаимодействия следователей с органами дознания при расследовании массовых беспорядков // Юридический мир. 2013. № 8. С. 6—9.

нечном итоге отрицательно сказывается на сроках расследования, приводит к утрате доказательств либо получению их в усеченном виде. Кроме того, в процессе реализации используемых форм взаимодействия возникают проблемы, связанные, прежде всего, с качеством проводимых оперативными сотрудниками следственных и процессуальных действий при организующей роли следователя.

Так, следователь, руководствуясь п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, в том числе непосредственно после получения сообщения о преступлении и до выезда на место происшествия, направляет поручение о производстве следственных действий (оперативных мероприятий), требования к оформлению которого установлены приказами СК России⁸, посредством доступных каналов связи (факс, электронная почта) либо оформляет такое поручение в письменном виде по прибытии на место. По окончании исполнения материалы поручения передаются следователю, что на практике возможно до убытия следователя в место дислокации. На последующих этапах расследования направление поручений позволяет следователю экономить значительные силы и средства, так как он может избегать личных поездок в исправительные учреждения, для чего порою требуются немалые временные и финансовые затраты.

Особую значимость подобная форма реализации взаимодействия получила в условиях распространения в 2020 году на территории Пермского края острой коронавирусной инфекции (COVID-19), из-за чего руководством ГУФСИН России по Пермскому краю принимались решения о запрете допуска следователей, адвокатов и иных лиц для производства следственных и процессуальных действий в СИЗО и исправительные колонии Прикамья. Указанная ситуация осложнялась невозможностью этапирования спецконтингента в изоляторы временного содержания территориальных органов внутренних дел по тем же причинам. Таким образом, направление следователем СК России поручений оперативным сотрудникам ФСИН в конкретные периоды времени фактически выступило единственным возможным способом производства следственных действий в условиях учреждений УИС и получения доказательств по уголовным делам.

⁸ Приказ СК России от 18.07.2012 № 40 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству Следственного комитета Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс»; Приказ СК России от 15.01.2011 № 8 «О гербовых бланках документов Следственного комитета Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Анализируя практику исполнения сотрудниками оперативных подразделений учреждений УИС Пермского края поручений следователей СК России, нельзя не отметить ряд существующих проблем. Во-первых, речь идет о формальном отношении к поручению — и со стороны следователя в случаях направления неинформативных поручений, и со стороны оперативных работников, осуществляющих его исполнение.

Во-вторых, имея преимущества при работе в условиях исправительных учреждений и следственных изоляторов, оперативные сотрудники ФСИН не обладают достаточной практикой производства самостоятельных следственных действий вне своего места работы. В связи с этим обыски, выемки в жилище подозреваемых, обвиняемых сотрудников ФСИН, не находящихся на службе, либо иных лиц по уголовным делам о преступлениях в учреждениях УИС, получение у них образцов для сравнительного исследования в целях последующего назначения судебных экспертиз на практике вынужден производить следователь.

Использование совокупности форм взаимодействия следователей СК России с оперативными подразделениями ФСИН России способствует также реализации раскрытия преступлений прошлых лет, которое обеспечивается путем включения сотрудников оперативных подразделений ФСИН в состав аналитических групп. Формами такого взаимодействия являются участие в оперативных совещаниях⁹, планирование совместной работы, выполнение отдельных поручений по указанному направлению деятельности.

Так, в рамках работы краевой аналитической группы по раскрытию преступлений прошлых лет следственного управления СК России по Пермскому краю вследствие совместной работы следователей и оперативников ФСИН в 2017 году был проведен комплекс оперативно-разыскных мероприятий в отношении П., отбывавшего наказание за совершение ряда преступлений против личности; в результате этих мероприятий были получены сведения о совершении П. ряда преступлений, за совершение которых П. приговором Пермского краевого суда от 26.02.2018 приговорен к 15 годам лишения свободы¹⁰.

⁹ См. подробно: Антонов О. Ю. Организация межведомственных оперативных совещаний как форма взаимодействия при раскрытии и расследовании преступлений (на примере Удмуртской Республики) // Организация предварительного расследования. Проблемы и перспективы: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 20 ноября 2015 г.) / под ред. А. И. Бастрыкина. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 332—339.

¹⁰ По материалам уголовного дела № 22-6952 Пермского краевого суда.

Рассмотренная практика взаимодействия динамично развивается на уровне территориальных следственных отделов СУ СК России и конкретных оперативных подразделений ГУФСИН России, однако в ней используются не все права и обязанности последних, предложенные в научной литературе¹¹, в то время как с учетом специфики учреждений ФСИН именно сотрудники этих подразделений имеют наибольшие возможности сбора доказательственной и иной информации, в том числе способствующей выявлению, нейтрализации и преодолению противодействия расследованию¹². Фактически только оперативные сотрудники ФСИН обладают монополией на производство оперативно-разыскных мероприятий на территории учреждений системы, посредством которых возможны как сбор доказательств причастности уже установленных лиц к совершенным преступлениям, так и установление соучастников, раскрытие ранее совершенных преступлений.

Таким образом, практика взаимодействия следственных органов СК России и подразделений ФСИН России на региональном уровне требует дальнейшего совершенствования, правовой основой которого может быть существенная переработка межведомственных актов (соглашений, совместных приказов, информационных писем). Дополняя предложенный Е.Е. Босак проект межведомственного положения по организации взаимодействия при расследовании пенитенциарных преступлений, определяющий субъектную и объектную составляющие взаимодействия, полномочия должностных лиц оперативных аппаратов исправительных учреждений при их участии в расследовании пенитенциарных преступлений¹³, с учетом описанной практики, а также указанных позиций других ученых, можно отметить необходимость отражения в таких межведомственных документах следующих направлений:

1) порядок взаимодействия при выявлении и расследовании различных категорий¹⁴ преступлений, совершенных осужденными в исправительных учреждениях, а также сотрудниками ФСИН;

2) организация и осуществление обмена информацией и оперативного сопровождения расследования в отношении лиц, задержанных или арестованных по уголовным делам следователей СК России, в целях сбора доказательств причастности указанных лиц к расследованному преступлению, выявления всех участников и дополнительных эпизодов преступной деятельности;

3) использование возможностей программно-технических комплексов (ПК АКУС ИК, СИЗО, УИИ), которые представляют собой информационно-поисковые системы с возможностью ввода, накопления, отображения, изменения и обобщения данных о подозреваемых, обвиняемых и осужденных¹⁵, и порядок обращения к ним следователя;

4) привлечение сотрудников учреждений ФСИН России к работе аналитических групп по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет на постоянной основе;

5) организация межрегионального взаимодействия следственных органов и подразделений ФСИН России по раскрытию преступлений прошлых лет, совершенных лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы;

6) преодоление противодействия расследованию следователями СК России преступлений со стороны обвиняемых, содержащихся в следственных изоляторах ФСИН России.

Высказанные предложения, естественно, требуют дополнительного научного обоснования, но с учетом описанного опыта взаимодействия следственных и оперативных подразделений Прикамья могут быть использованы в работе территориальных следственных органов в регионах, в которых в большей или меньшей степени представлены учреждения системы ФСИН России, с учетом структуры преступности, а также складывающейся в регионе следственной и судебной практики. Развитие и совершенствование такой практики в отдельных следственных органах может стать основой для проведения дальнейших научных исследований тактики взаимодействия следователя с сотрудниками оперативных подразделений ФСИН России.

¹¹ Босак Е.Е. Оперативные подразделения ФСИН России как субъект системы взаимодействия при расследовании пенитенциарных преступлений // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2017. № 2 (177). С. 3—4.

¹² Гаврилин Ю.В., Шурухнов В.А. Некоторые проблемы организации взаимодействия органов расследования с подразделениями ФСИН и пути их разрешения // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 4. С. 10.

¹³ Босак Е.Е. Оперативные подразделения мест лишения свободы в системе взаимодействия при расследовании пенитенциарных преступлений // Юридический вестник ДГУ. 2018. Т. 26, № 2. С. 147.

¹⁴ См., напр.: Гаврилин Ю.В., Шурухнов В.А. Указ. соч. С. 10—14.

¹⁵ Тимофеева Е.А. К вопросу об оптимизации деятельности УИС посредством внедрения передового опыта и инновационных технологий // Вестник Самарского юридического института. 2018. № 1 (27). С. 92—97.